

7) наделение комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав полномочиями по применению ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ к несовершеннолетним при совершении ими соответствующего административного правонарушения.

В заключение полагаем необходимым подчеркнуть, что надлежащим образом исполнение Федерального закона № 313-ФЗ и подзаконных актов всеми субъектами правоприменительной практики позволит существенно оздоровить наркообстановку в Красноярском крае.

¹ Количество постановлений, поступивших в адрес Управления ФСКН России по Красноярскому краю. При этом, по сведениям Главного управления МВД России по Красноярскому краю, только в период с 1 октября по 31 декабря 2014 г. сотрудниками территориальных ОВД края направлены в суды 33 ходатайства о возложении на правонарушителей дополнительных обязанностей по ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, из которых по 13 приняты положительные решения.

И.В. Кудашова,

кандидат философских наук
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ**

Действующим законодательством установлены нормы административной ответственности за правонарушения в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Так, в КоАП РФ существует ряд статей, устанавливающих ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст. 6.15, 6.16, 6.16.1 КоАП РФ). Проведенный руководством ФСКН России анализ сведений по административной практике показал, что большинство административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.16 КоАП РФ, выявляются сотрудниками органов наркоконтроля, в частности подразделения по контролю за легальным оборотом наркотиков, в ходе проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. Так, за 2014 г., по данным ФСКН России, со-

трудниками органов наркоконтроля в ходе проведения 1967 проверок были выявлены 451 административное правонарушение.¹

Статья 6.16 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушение правил законного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. В соответствии с действующим законодательством правом осуществлять такую деятельность обладают юридические лица, имеющие соответствующие лицензии; деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, связанная с прекурсорами, включенными в таблицы II и III списка IV Перечня, не подлежит лицензированию, контроль за ней осуществляют органы наркоконтроля; культивирование сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях (за исключением производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ), осуществляется юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.²

Наиболее часто к административной ответственности по ст. 6.16 КоАП РФ привлекают юридических лиц за нарушение п. 12 ст. 30 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» и п. 2-13 Правил ведения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 9 июня 2010 г. № 419, а именно неправильное ведение либо отсутствие специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических веществ и психотропных веществ. Как следует из п. 4 и 12 ст. 30 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», к мерам контроля за оборотом прекурсоров, внесенных в Таблицу III Списка IV, относится в том числе и регистрация в специальных журналах любых операций с прекурсорами. При осуществлении деятельности, связанной с оборотом прекурсоров, любые операции, при которых изменяется их количество, подлежат регистрации в специальных журналах лицами, на которых эта обязанность возложена руководителем юридического лица или индивидуальным предпринимателем. Указанные журналы хранятся в течение 10 лет после внесения в них последней записи. Согласно опросу сотрудников территориальных органов наркоконтроля при выявлении данных правонарушений у них возникают

проблемы с соотношением требований п. 7 с п. 2-3 Правил ведения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, который позволяет в отношении регистрации операций по отпуску, реализации, приобретению или использованию диэтилового эфира (этилового эфира, серного эфира) в концентрации 45% или более или перманганата калия в концентрации 45% или более массой, не превышающей 10 килограммов, ацетона (2-пропанон) в концентрации 60% или более, метилэтилкетона (2-бутанон) в концентрации 80% или более, толуола в концентрации 70% или более, серной кислоты в концентрации 45% или более, соляной кислоты в концентрации 15% или более или уксусной кислоты в концентрации 80% или более массой, не превышающей 100 килограммов, а также смесей, содержащих только указанные вещества, и на случаи регистрации операций по использованию метилакрилата в концентрации 15% или более или метилметакрилата в концентрации 15% или более массой, не превышающей 100 килограммов, не соблюдать требования п. 6 данных Правил. Суды, при рассмотрении дел по ст. 6.16 КоАП РФ и юридические лица воспринимали данное положение п. 7 как разрешение не регистрировать в журнале все операции по расходованию этих прекурсоров. В настоящее время Верховный Суд РФ в постановлении от 6 февраля 2014 г. № 2-АД13-4 разъяснил, что отменяется только обязанность документального подтверждения совершения каждой операции, т.е. необходимость подшивать и хранить в отдельной папке копию лицензии юридических лиц на осуществление деятельности, связанной с оборотом прекурсоров, внесенных в Таблицу I Списка IV Перечня, которая хранится вместе с соответствующим журналом. При этом запись в журнале о суммарном количестве отпущенных, реализованных, приобретенных или использованных указанных веществ должна производиться ежемесячно.³

Для подтверждения состава данного правонарушения необходимо провести административное расследование по ст. 28.7 КоАП РФ для осуществления процессуальных действий, которые требуют значительных временных затрат. К перечню таких процессуальных действий следует отнести действия сотрудника органа наркоконтроля, в производстве которого находится дело о выявленном административном правонарушении, связанные с:

– получением объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаний потерпевшего и свидетелей (ст. 26.3 КоАП РФ), если

получить данные объяснения или показания при составлении протокола невозможно;

- назначением экспертизы для определением вида и концентрации прекурсора наркотического средства (ст. 26.4 КоАП РФ);⁴
- отбором проб и образцов, необходимых для проведения экспертизы (ст. 26.5 КоАП РФ);
- направлением в соответствующие территориальные органы и исполнением ими запросов и поручений (ст. 26.9 КоАП РФ);
- истребованием сведений (ст. 26.10 КоАП РФ).

Административное расследование в обязательном порядке должно сопровождаться осуществлением уполномоченным должностным лицом органа наркоконтроля хотя бы одного из вышеперечисленных процессуальных действий. Совершение таких действий должно подтверждаться соответствующими материалами дела (например, письменными объяснениями участника дела, определением о назначении экспертизы, протоколом отбора образцов, запросами, поручениями, письменными требованиями о представлении сведений), оформленными должностным лицом, в производстве которого данное дело находится.

Составление протокола об административном правонарушении по ст. 6.16 КоАП РФ в случае назначения административного расследования, но при отсутствии в материалах дела документов, подтверждающих осуществление экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, недопустимо. Право назначения административного наказания при проведении административного расследования принадлежит районным судьям согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ.

Непредставление в государственный орган предусмотренной ст. 37 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» и Правилами представления юридическими лицами отчетов о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 644 и Правилами представления отчетов о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 9 июня 2010 г. № 419, отчетности о деятельности, связанной с их оборотом, также является составом административного правонарушения по ст. 6.16 КоАП РФ. До принятия Федерального закона от 14 июня 2011 г. № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах"» данные действия

составляли объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, санкция которой – предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц от трехсот до пятисот рублей, на юридических лиц от трех тысяч до пяти тысяч рублей, санкция же ч. 1 ст. 6.16 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей с конфискацией наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или без таковой либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или без таковой. В связи с большим размером административного штрафа суды при рассмотрении данных дел освобождают юридических лиц от административной ответственности, прекращая производство по делу об административном правонарушении на основании п 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, т.е. объявляя устное замечания в соответствии со ст. 2.9 в связи с малозначительностью правонарушения. Поэтому целесообразнее было бы непредоставление отчетности о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или нарушение сроков в ее предоставлении квалифицировать как административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ.

Данные предложения позволят более эффективно реализовывать административную ответственность в сфере контроля за легальным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

¹ См.: Информационно-аналитическая справка о наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за 2014 года. Сайт ФСКН России. URL: <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml>.

² Основания административной ответственности за административные правонарушения, дела о которых вправе возбуждать сотрудники органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ : учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2014. С. 102.

³ Постановление Верховного Суда РФ от 6 февраля 2014 г. № 2-Ад13-4 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ, совершенном ООО «Мясо и Мясопродукты» // СПС КонсультантПлюс.

⁴ Горелик А.В. Является ли экспертиза в производстве по делам об административных правонарушениях судебной? // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 3(16).